

GK- 7624/9/07/10

DECYZJA NR 10/2007

o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2000r. Nr 98 , poz. 1071, ze zmianami) oraz art. 46 ust. 1 pkt. 1 i 2, art. 46a ust. 1 i 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r.- Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz.U. z 2006r. Nr 129, poz. 902, ze zmianami) a także § 3 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2004r., Nr 257, poz. 2573, ze zmianami), oraz art. 153 ustawy z dnia 3 października 2008r. - o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008r., Nr 199, poz.1227, ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku AWK Spółka z o.o. Aleja Wojska Polskiego 70, 70-479 Szczecin i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

określam

środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie „Zespołu elektrowni wiatrowych Kukinia” składający się z 25 elektrowni wiatrowych typu Enercon E82 lub równoważnych o mocy całkowitej do 50 MW oraz infrastruktury technicznej, realizowanego na terenie gminy Dygowo i Ustronie Morskie na działkach:

Elektrownie wiatrowe:

obręb Kukinia Gm. Ustronie Morskie dz. 60/1; 43/1; 70/1; 9/2; 178/1; 169/1;
obręb Rusowo Gm. Ustronie Morskie dz. 126;
obręb Ustronie Morskie dz. 561/5;
obręb Stojkowo Gm. Dygowo dz. 65/1;
obręb Jazy Gm. Dygowo dz. 200/1;
obręb Wrzosowo Gm. Dygowo dz. 133/25; 134/1; 59; 127; 125/18; 115;
obręb Dygowo dz. 341/9;

Infrastruktura techniczna:

obręb Kukinia Gm. Ustronie Morskie dz. 252; 235/4; 176/1; 166; 250; 152; 151/3; 147; 143/1; 235/1; 133; 272/1; 27; 303; 199/1; 201/1; 212/2; 212/1; 213/2; 294; 221; 234/1; 234/2; 232; 233/1; 233/2; 55/4; 55/3; 288/1; 53; 54/7; 180; 179; 173; 170/1; 60/1; 43/1; 70/1; 9/2; 181; 178/1; 169/1;
obręb Kukinka Gm. Ustronie Morskie 8/1; 86; 83; 89;
obręb Rusowo Gm. Ustronie Morskie dz. 247; 116/1; 126;
obręb Ustronie Morskie dz. 560/1; 561/5;
obręb Stojkowo Gm. Dygowo dz. 278; 26/3; 17/2; 17/1; 16; 15; 277; 10; 289/1; 30/3; 6; 189; 1; 65/1;
obręb Gąskowo Gm. Dygowo dz. 9/8; 9/7; 8; 7/12; 162/3; 55; 129; 49; 124; 125; 41/6; 42/1; 42/2; 40; 43; 44; 71; 133; 134; 72; 162/1; 13; 14/2; 118; 1/46; 1/39; 5/6;
obręb Jazy Gm. Dygowo dz. 75/2; 75/1; 74; 262; 73/1; 78/1; 26/2; 261/1; 25; 260; 12/1; 257; 8/3; 8/4; 9/17; 258; 200/1;
obręb Wrzosowo Gm. Dygowo dz. 1; 123/16; 143; 124; 126; 54; 114; 113/1; 56/3; 123/81; 133/25; 134/1; 59; 127; 125/18; 115;
obręb Dygowo dz. 621; 625; 341/9;

Osoba prowadząca sprawę:

Andrzej Mazur, inspektor ds. budownictwa i planowania przestrzennego
tel. 0-94 358 46 08 a.mazur@dygowo.pl



1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

a/ Rodzaj przedsięwzięcia: przedsięwzięcie zaliczane jest zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 6 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz.U. nr 257, poz.2573 ze zmianami), do mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagany.

b/ Miejsce realizacji przedsięwzięcia w granicach nieruchomości:

obręb Kukinia Gm. Ustronie Morskie dz. 252; 235/4; 176/1; 166; 250; 152; 151/3; 147; 143/1; 235/1; 133; 272/1; 27; 303; 199/1; 201/1; 212/2; 212/1; 213/2; 294; 221; 234/1; 234/2; 232; 233/1; 233/2; 55/4; 55/3; 288/1; 53; 54/7; 180; 179; 173; 170/1; 60/1; 43/1; 70/1; 9/2; 181; 178/1; 169/1;
obręb Kukinka Gm. Ustronie Morskie 8/1; 86; 83; 89;
obręb Rusowo Gm. Ustronie Morskie dz. 247; 116/1; 126;
obręb Ustronie Morskie dz. 560/1; 561/5;
obręb Stojkowo Gm. Dygowo dz. 278; 26/3; 17/2; 17/1; 16; 15; 277; 10; 289/1; 30/3; 6; 189; 1; 65/1;
obręb Gąskowo Gm. Dygowo dz. 9/8; 9/7; 8; 7/12; 162/3; 55; 129; 49; 124; 125; 41/6; 42/1; 42/2; 40; 43; 44; 71; 133; 134; 72; 162/1; 13; 14/2; 118; 1/46; 1/39; 5/6;
obręb Jazy Gm. Dygowo dz. 75/2; 75/1; 74; 262; 73/1; 78/1; 26/2; 261/1; 25; 260; 12/1; 257; 8/3; 8/4; 9/17; 258; 200/1;
obręb Wrzosowo Gm. Dygowo dz. 1; 123/16; 143; 124; 126; 54; 114; 113/1; 56/3; 123/81; 133/25; 134/1; 59; 127; 125/18; 115;
obręb Dygowo dz. ; 621; 625; 341/9;

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- 1) Prace będą prowadzone w sposób, który nie spowoduje zanieczyszczenia środowiska gruntowego, szczególnie substancjami ropopochodnymi.
- 2) Po zakończeniu prac uporządkować plac budowy.
- 3) Zdjąć warstwę próchniczną gleby.
- 4) W razie odkrycia w trakcie prowadzenia robót budowlanych przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, że jest on zabytkiem, osoby wykonujące roboty budowlane obowiązane są wstrzymać pracę, miejsce jego odkrycia zabezpieczyć oraz powiadomić Wojewódzki Oddział Służby Ochrony Zabytków w Szczecinie Delegatura Koszalin.
- 5) Podczas realizacji inwestycji zakazuje się zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor i lęgówisk, innych schronień i miejsc rozrodu, a także zwierząt, które dostały się do wykopów - należy umożliwić im opuszczenie wykopu.
- 6) Wszelką wycinkę drzew i krzewów związaną z realizacją inwestycji należy wykonać poza okresem wegetacyjnym roślin, tj. poza okresem od 01 marca do 31 lipca.
- 7) Inwestor zobligowany jest do odtworzenia strat w roślinności, powstałych w trakcie prac budowlano - montażowych - należy wykonać nowe nasadzenia drzew i krzewów rekompensujących ich wycinkę.
- 8) Na przejście infrastrukturą kablową przez ciek wodny, tj. Łapieniczkę (działka nr 272/1 obręb Kukinia) oraz Pysznicę (Pyszka) (działka nr 162/3 obręb Gąskowo), należy uzyskać pozwolenie wodnoprawne.

9) Prace budowlane i zabezpieczające winny być prowadzone z zachowaniem odpowiedniej organizacji pracy. Szczególną uwagę należy zwrócić na niedopuszczenie do wycieku substancji ropopochodnych w trakcie transportu i montażu poszczególnych elementów konstrukcji, a ziemię zanieczyszczoną tymi produktami należy wywieźć do miejsca jej oczyszczenia i utylizacji z tych produktów. Takie postępowanie nie pozwoli na zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych.

10) Odpady powstałe w trakcie realizacji inwestycji winny być przekazane uprawnionej firmie do odzysku/unieszkodliwienia. Z kolei gleba i grunt z wykopów winna być w pierwszej kolejności wykorzystana do zakrycia stóp fundamentów, do budowy i utwardzania dróg dojazdowych. W drugiej kolejności, po wykonaniu tych prac, pozostająca jeszcze ziemia należy złożyć w miejscach wskazanych przez właściciela gruntów, bądź w miejscach uzgodnionych z urzędem gminy.

11) Wszelkie odpady powstające w wyniku eksploatacji i napraw winny być zbierane i wywożone z terenu ZEW Kukinia przez specjalistyczne firmy wybrane przez producenta. Firma taka musi posiadać wszelkie stosowne pozwolenia w tym zakresie oraz niezbędną infrastrukturę.

12) Zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. o odpadach (tekst jednolity Dz.U. z 2010r. Nr 185, poz. 1243, ze zmianami), wytwórca odpadów jest obowiązany do:

- uzyskania decyzji zatwierdzającej program gospodarki odpadami niebezpiecznymi, jeżeli wytwarza odpady niebezpieczne w ilości powyżej 0,1 Mg rocznie;
- przedłożenia informacji o wytwarzanych odpadach oraz o sposobach gospodarowania wytworzonymi odpadami, jeżeli wytwarza odpady niebezpieczne w ilości do 0,1 Mg rocznie albo powyżej 5 Mg rocznie odpadów innych niż niebezpieczne.

13) W celu zabezpieczenia przed ewentualnym wyciekami oleju znajdującego się w transformatorze, należy stację GPZ wyposażać w szczelne wyizolowane misy olejowe o pojemności 110 % zawartości oleju.

14) Zastosować takie rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne, które z punktu widzenia ochrony środowiska nie będą wywierały negatywnego wpływu na środowisko oraz na zdrowie ludzi i nie spowodują przekroczeń pól elektromagnetycznych wytworzonych przez zastosowanie urządzenia ocenianych obiektów o wartościach wyższych niż dopuszczalne wartości parametrów fizycznych określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U Nr 192, poz. 1883).

15) W celu zachowania walorów krajobrazowych obowiązuje zakaz umieszczania reklam komercyjnych na całych konstrukcjach wież.

16) Po zakończeniu prac budowlanych lub likwidacji inwestycji należy przywrócić początkowy charakter terenu w kierunku rolniczego wykorzystania, przeprowadzić rekultywację miejsc, w których znajdowały się drogi dojazdowe oraz fundamenty elektrowni wiatrowych.

17) Po uruchomieniu ZEW Kukinia należy zweryfikować obliczenia poziomów hałasu na terenie projektowanej farmy elektrowni wiatrowych i pobliskiej zabudowy zagrodowej oraz mieszkaniowej okolicznych wsi przy użyciu specjalistycznego sprzętu technicznego. Punkty pomiarowe należy zaplanować w pobliżu skrajnych zabudowań pobliskich miejscowości. Lokalizacja punktów powinna być tak dobrana, aby na mierzony poziom dźwięku nie miały wpływu hałasy bytowe, pochodzące z pobliskich zabudowań. W wypadku stwierdzenia przekroczeń natężenia hałasu w obrębie terenów zabudowanych, leżących w sąsiedztwie elektrowni wiatrowej, należy podjąć działania dla ograniczenia jego emisji.

18) Pomiary w zakresie poziomu hałasu powinny być prowadzone przez osoby do tego przygotowane, dysponujące sprzętem technicznym o stosownych parametrach, dopuszczonym i zalegalizowanym do tego rodzaju pomiarów.

19) Po oddaniu inwestycji do użytkowania Inwestor zobowiązany jest do przeprowadzenia działań oceniających wpływ przedmiotowego zespołu elektrowni wiatrowych Kukinia na awifaunę i nietoperze, zwanych monitoringiem porealizacyjnym, wg poniższych zaleceń:

Osoba prowadząca sprawę:

Andrzej Mazur, inspektor ds. budownictwa i planowania przestrzennego
tel. 0-94 358 46 08 a.mazur@dygowo.pl

M

- monitoring porealizacyjny powinien obejmować pełny okres fenologiczny i powinien być powtarzany trzykrotnie w ciągu 5 lat po oddaniu farmy do eksploatacji, w wybrane przez eksperta - przyrodnika lata (np. w latach 1, 2, 3 lub 1, 3, 5);
 - monitoring ornitologiczny powinien obejmować analizę zjawiska wędrówek ptaków i ssaków w rejonie tej farmy i w jej otoczeniu – w odległości do 1 – 2 km od miejsc posadowienia poszczególnych elektrowni wiatrowych oraz ocenę oddziaływania tej inwestycji na nie;
 - w odniesieniu do ptaków migrujących w okresie ich wiosennych i jesiennych wędrówek proces monitoringu należy przeprowadzić przy pomocy specjalistycznego sprzętu niezbędnego dla monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego;
 - przedmiotem obserwacji tej procedury powinny być przede wszystkim gatunki ujęte w załączniku I Dyrektywy Ptasiej oraz na wykazach Czerwonej listy zwierząt ginących i zagrożonych wyginięciem w Polsce i Europie oraz w Niemczech (Meklemburgii), a także ujęte w wykazie Polskiej czerwonej księgi zwierząt;
 - zgromadzone wyniki należy zinterpretować, oceniając skalę zmian jakie wystąpiły i ewentualnie zaproponować stosowne działania ratunkowe lub kompensacyjne;
 - w odniesieniu do nietoperzy występujących tu w okresie rozrodu proces monitoringu powinien szczególnie obejmować okres V – IX, przy użyciu specjalistycznego sprzętu, tj. detektorów ultradźwięków, noktowizorów lub kamer noktowizyjnych lub termowizyjnych;
 - w odniesieniu do śmiertelności ptaków i nietoperzy należy wykonać proces monitoringu w sezonie lęgowym i na zimowisku, co najmniej 2 razy w miesiącu oraz w trakcie migracji wiosennych i jesiennych wędrówek - co najmniej raz na dekadę oraz określić analizę skali tego zjawiska, która powinna obejmować poszukiwanie wokół poszczególnych elektrowni zabitych ptaków i nietoperzy - znalezione ptaki lub ich szczątki należy rozpoznać pod kątem gatunku lub rodzaju, należy ustalić liczbę osobników, które zginęły w wyniku kolizji z poszczególnymi konstrukcjami. Zgromadzone wyniki należy zinterpretować oceniając skalę zmian, jakie wystąpiły i ewentualnie zaproponować stosowne działania ratunkowe lub kompensacyjne.
 - monitoring porealizacyjny prowadzony będzie przez eksperta - przyrodnika z udokumentowanym doświadczeniem przyrodniczym, w szczególności z doświadczeniem ornitologicznym i chiropterologicznym;
 - wyniki monitoringu porealizacyjnego należy przedkładać Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie po zakończeniu każdego okresu obserwacyjnego;
 - zakres monitoringu porealizacyjnego, jego częstotliwość i sposób prowadzenia zostanie opracowany przez eksperta – przyrodnika, dostosowany do ekofizjografii terenu i przedłożony do uzgodnienia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie;
 - zakres monitoringu może podlegać weryfikacji przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie i w razie potrzeby, po uwzględnieniu wyników tego monitoringu, może zostać zmieniony lub uzupełniony;
 - Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie na podstawie dostarczonych wyników monitoringu może nakazać zastosowanie przez Inwestora działań minimalizujących funkcjonowanie farmy na poszczególne elementy przyrodnicze;
 - Inwestor zobligowany jest do prowadzenia monitoringu terenu inwestycji pod kątem występowania przypadków rannych ptaków i w razie znalezienia okaleczonych ptaków, przewiezienia na własny koszt do odpowiednich ośrodków i służb weterynaryjnych – o tym fakcie należy powiadomić Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie;
 - Inwestor zobligowany jest do finansowania leczenia i rekonwalescencji ptaków zranionych poprzez funkcjonowanie farmy elektrowni wiatrowej;
- 20) W przypadku, gdy wyniki prowadzonego monitoringu porealizacyjnego wykażą, iż inwestycja znacząco negatywnie oddziałuje na otaczające środowisko przyrodnicze, a w szczególności na gatunki ptaków i nietoperzy, dla ochrony których wyznacza się obszary Natura 2000, to w porozumieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie, Inwestor bez zbędnej zwłoki i na własny koszt podejmie działania minimalizujące.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

- 1) W ramach realizacji inwestycji dopuszcza się zastosowanie elektrowni wiatrowych Enercon E-82 lub równoważnych spełniających parametry, tj.:
 - wysokość wieży elektrowni wiatrowej min. 95 m a max. 100 m;
 - średnica śmigła do 90 m;
 - całkowita wysokość elektrowni wiatrowej wraz ze śmigłem do 150 m;
 - poziom hałasu generowany przez poszczególne elektrownie wiatrowe nie większy niż przyjęty w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (między 104 dB(A) a 99,5 dB(A) przy założeniach odpowiednio 95% mocy znamionowej lub prędkości wiatru 10 m/s).
- 2) Określić sposób postępowania z odpadami, wytwarzanymi na etapie robót budowlanych
- 3) Wskazać sposób zagospodarowania nadmiaru mas ziemnych z wykopów i miejscem składowania, a szczególnie warstwy próchnicznej gleby.
- 4) W przypadku wystąpienia sieci drenarskiej na trasie planowanej inwestycji zachować szczególną uwagę podczas prowadzenia prac ziemnych, a w przypadku jej uszkodzenia odbudować i doprowadzić do stanu pierwotnego.
- 5) Wszelkie prace związane z posadowieniem 3 elektrowni wiatrowych, zwanych „Farmą Pyszka” wykonać poza sezonem lęgowym ptaków i okresem rozrodczym płazów oraz gadów, tj. poza okresem między 01 marca a 31 lipca, przy czym prace mogą być kontynuowane jeżeli rozpoczną się poza tym okresem.
- 6) Ze względu na miejsce rozrodu płazów i gadów na sąsiednich działkach, w trakcie prowadzenia prac ziemnych bezwzględnie należy zastosować skuteczne zabezpieczenia i stosowne procedury, w celu uniknięcia wpadania w wykopy przedstawicieli płazów i gadów, a także drobnych ssaków.
- 7) Należy uzyskać zezwolenie Generalnego lub Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, w przypadku konieczności zniszczenia stanowisk gatunków chronionych, jeśli w trakcie prac zostaną stwierdzone.
- 8) Ograniczać do niezbędnego minimum wielkości wykopów i nasypów, które prowadzą do zmian naturalnego ukształtowania terenu.
- 9) Zakazuje się lokalizowania zaplecza budowy, jak i materiałów wytwarzanych w trakcie prac rozbiórkowych na obszarach cennych przyrodniczo, w tym na obszarach Natura 2000.
- 10) W trakcie prac budowlano - montażowych należy odpowiednio składować zebraną warstwę gleby do jej ponownego wykorzystania, w celu przywrócenia stanu początkowego po ukończeniu budowy na obszarze, który trwale nie został wyłączony z zabudowy.
- 11) W konstrukcji wież zastosować konstrukcję rurową, która w mniejszym stopniu wpływa na ptaki, niż konstrukcja kratowa.
- 12) Rozmieszczenie poszczególnych elektrowni wiatrowych winno dać możliwość swobodnego przelotu stad ptaków z północy w kierunku południowym.
- 13) Elektrownie wiatrowe winny być zlokalizowane w takiej odległości od zabudowy mieszkalnej, które nie spowodują przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu w środowisku.
- 14) Ścieki deszczowe z obszaru stacji, gdzie możliwe jest zanieczyszczenie substancjami ropopochodnymi należy zbierać za pomocą systemu kanalizacyjnego w zbiorniku wodnym i podczyszczać w separatorze substancji ropopochodnych.
- 15) Pomalowanie konstrukcji farbami w kolorach jasnych, pastelowych o matowej powierzchni, w celu zwiększenia widoczności i prawdopodobieństwa dostrzeżenia pracującej turbiny przez przelatujące ptaki w warunkach dziennych i nocnych oraz jako czynnik odstraszaający ptaki drapieżne, z zastrzeżeniem pkt 17.
- 16) Łopaty wirnika będą pomalowane kolorem identycznym jak wieże elektrowni, co zredukuje efekt refleksów słonecznych na obracających się łopatach wirnika elektrowni, z zastrzeżeniem pkt

Osoba prowadząca sprawę:

Andrzej Mazur, inspektor ds. budownictwa i planowania przestrzennego
tel. 0-94 358 46 08 a.mazur@dygowo.pl



17) Stosowanie oznakowania przeszkodowego, tj. turbina wiatrowa musi mieć oznakowanie dzienne w postaci zewnętrznych końcówek śmigieł pomalowanych w 5 pasów jednakowej szerokości, prostopadłych do dłuższego wymiaru łopaty śmigła, pokrywających 1/3 długości śmigła łopaty (3 koloru czerwonego lub pomarańczowego i 2 białego), a pasy skrajne nie mogą być koloru białego oraz oznakowanie nocne, które stanowią lampy emitujące światło średniej intensywności, umieszczone na najwyższym miejscu gondoli.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii:

Zagrożenia środowiska substancjami niebezpiecznymi mogą wystąpić na etapie budowy farmy i jej demontażu. Należy do nich zaliczyć możliwość wycieku substancji ropopochodnych z pojazdów oraz maszyn i urządzeń budowlanych. Ewentualna skala takiej awarii będzie mała i możliwa do natychmiastowego opanowania i likwidacji.

5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko:

Nie dotyczy

6. W przypadku, o którym mowa w art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska – stwierdzenie konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania:

Dla przedsięwzięcia polegającego na budowie i eksploatacji ZEW Kukinia nie ma potrzeby utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Uzasadnienie

W dniu 10 grudnia 2007 r. inwestor – AWK Spółka z o.o. ul. Kacza 9F w Warszawie wystąpił do tut. Urzędu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu elektrowni wiatrowych o mocy 52MW.

Przedsięwzięcie zaliczane jest do mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego raport może być wymagany zgodnie z cytowanym wyżej rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

W sprawie powyższej wszczęto postępowanie zawiadamiając strony poprzez obwieszczenie wywieszone na tablicach ogłoszeń w gminie Dygowo i Ustronie Morskie, na terenie których planowana jest realizacja przedsięwzięcia oraz w wykazie danych BIP Urzędu Gminy Dygowo.

Zapewniony został udział społeczeństwa w prowadzonym postępowaniu poprzez podanie do publicznej wiadomości informacji o zamieszczeniu w publicznie dostępnym wykazie danych o wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz o możliwości składania uwag i wniosków w terminie 21 dni, tj. od dnia 19.03.2008 r. do dnia 10.04.2008 r. W toku postępowania nie wpłynęły jakiegokolwiek uwagi lub wnioski.

Stosownie do art. 46a ust. 8 ustawy – Prawo ochrony środowiska postępowanie prowadzono w porozumieniu z Wójtem Gminy Ustronie Morskie.

Pismami z dnia 19 marca 2008r. zwrócono się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kołobrzegu oraz Wojewody Zachodniopomorskiego o wydanie opinii dotyczącej obowiązku sporządzenia raportu i określenia jego zakresu. Postanowieniem z dnia 02 kwietnia 2008r. znak: PS-N.NZ-407-04-15/08 PPIS w Kołobrzegu wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko. Wojewoda Zachodniopomorski postanowieniem z dnia 15 kwietnia 2008r. znak: K-SR-P-1/6650/73/08 wyraził opinie, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko oraz ustalił zakres raportu.. Po rozważeniu argumentów wyrażonych w powyższych opiniach Wójt Gminy Dygowo w dniu 02 czerwca 2008r

Osoba prowadząca sprawę:

Andrzej Mazur, inspektor ds. budownictwa i planowania przestrzennego
tel. 0-94 358 46 08 a.mazur@dygowo.pl



wydał postanowienie nakładające obowiązek sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko oraz określił zakres raportu. Powyższe postanowienie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez obwieszczenie wywieszone na terenie gmin Dygowo i Ustronie Morskie.

W dniu 12 sierpnia 2008r. do tut. Urzędu wpłynął raport oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia, co zostało podane do publicznej wiadomości poprzez zawiadomienie zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych BIP Urzędu Gminy Dygowo oraz na tablicach ogłoszeń w gminach Dygowo i Ustronie Morskie.

Pismami z dnia 21 sierpnia 2008r. zwrócono się do Wojewody Zachodniopomorskiego oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kołobrzegu o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia. PPIS w Kołobrzegu postanowieniem z dnia 3 września 2008r. uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia. Na wniosek inwestora z dnia 13 października 2008r. Wójt Gminy Dygowo postanowieniem z dnia 17 października 2008r. połączył prowadzone postępowanie z postępowaniem dotyczącym przedsięwzięcia polegającego na budowie kablowych linii elektroenergetycznych i rurociągów kablowych dla potrzeb telemechaniki w celu wyprowadzenia mocy z zespołu elektrowni wiatrowych Kukinia. Postępowania połączono, ponieważ obydwa przedsięwzięcia są powiązane technologicznie. Wojewoda Zachodniopomorski pismem z dnia 5 listopada 2008r. wezwał inwestora do złożenia wyjaśnień i uzupełnień, w wyniku których powstał nowy, uzupełniony raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko złożony w tut. Urzędzie w dniu 19 marca 2009r. Pismami z dnia 20 marca 2009r. przekazano uzupełniony raport dla PPIS w Kołobrzegu oraz dla Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, a także podano do publicznej wiadomości fakt wpływu raportu poprzez zawiadomienie zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych BIP Urzędu Gminy Dygowo oraz na tablicach ogłoszeń w gminach Dygowo i Ustronie Morskie. Z uzupełnionego raportu wynika korekta inwestycji polegająca m. in. na zmniejszeniu liczby elektrowni do 25 szt. W związku z powyższym inwestor pismem z dnia 19 marca 2009r. zmienił stosownie wniosek oraz załączył mapy z lokalizacją elektrowni po korekcie. PPIS w Kołobrzegu postanowieniem z dnia 6 kwietnia 2009r., a Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie postanowieniem z dnia 4 maja 2009r. uzgodnili warunki realizacji przedsięwzięcia.

Zawiadomieniem z dnia 7 maja 2009r. zamieszczonym w publicznie dostępnym wykazie danych BIP Urzędu Gminy Dygowo oraz na tablicach ogłoszeń w gminach Dygowo i Ustronie Morskie podano do publicznej wiadomości, że zebrane zostały dowody i materiały do wydania decyzji administracyjnej oraz o prawie do wypowiedzenia się, a także, że decyzja zostanie wydana po upływie 21 dni od dnia podania do publicznej wiadomości. W związku z zawiadomieniem nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia została wydana w dniu 2 lipca 2009r., Nr 10/2007, a w dniu 31 lipca 2009r. stała się ostateczna.

W dniu 17 grudnia 2009r. wpłynął do Urzędu Gminy wniosek Pomerania Innovate Sp. z o.o. o wznowienie postępowania w sprawie określenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację powyższego przedsięwzięcia i uchylenie wydanej decyzji. Ponieważ wniosek nie zawierał wymaganych prawem dokumentów oraz informacji potrzebnych do przeprowadzenia rozpoznania sprawy wezwano wnioskodawcę na podstawie art. 64 § 2 oraz art. 50 § 1 w/w ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego do uzupełnienia wniosku. Pismem z dnia 20 stycznia 2010r. wnioskodawca uzupełnił wniosek oraz wskazał podstawę wznowienia z art. 145 § 1 pkt. 6 kpa – „albowiem w sprawie nie uzyskano wymaganego prawem stanowiska właściwego organu”. Ponieważ wskazanie podstawy było nieprecyzyjne wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia w/w przyczyny wznowienia, w szczególności do podania jakiego organu stanowisko jest wymagane a nie uzyskane przez organ. W odpowiedzi (pismo z dnia 16 lutego 2010r.) wnioskodawca wskazał, że opinie w sprawie winien wydać „inny niż powiatowy inspektor sanitarny”. W związku z powyższym w dniu 24 lutego 2010r. wydane zostało postanowienie wznowiające postępowanie na podstawie art. 145 § 1 pkt. 6 kodeksu postępowania administracyjnego podane do publicznej wiadomości poprzez zawiadomienie zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych BIP Urzędu Gminy Dygowo oraz na tablicach ogłoszeń w gminach Dygowo i Ustronie Morskie, po czym przeprowadzono postępowanie co do przyczyn wznowienia oraz co do rozstrzygnięcia, a w szczególności czy zarzut, że

Osoba prowadząca sprawę:

Andrzej Mazur, inspektor ds. budownictwa i planowania przestrzennego
tel. 0-94 358 46 08 a.mazur@dygowo.pl

powiatowy inspektor sanitarny nie jest właściwym organem opiniującym w sprawie. W tym celu przeprowadzono analizę przepisów, na podstawie których uzyskano opinię inspektora sanitarnego oraz zwrócono się do powiatowego oraz wojewódzkiego inspektora sanitarnego z prośbą o zajęcie stanowiska poprzez wyrażenie opinii dotyczącej właściwości organu inspekcji sanitarnej. Z analizy przepisów, w szczególności art. 57 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. Nr 62 poz. 627) oraz art. 12 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2006 r. Nr 122 poz. 851) wynika, że organem właściwym jest Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny. Art. 57. Ustawy Prawo Ochrony Środowiska wskazuje powiatowego inspektora sanitarnego, a inspektorat wojewódzki lub graniczny może być organem właściwym tylko w zakresie zadań określonych dla tych organów w ustawie o Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Z przepisów tej ustawy wynika, że inspektor wojewódzki mógłby być organem właściwym w stosunku do podmiotu, dla którego powiat jest organem założycielskim lub organem prowadzącym, lub w których powiat jest organem prowadzącym oraz w zakresie higieny radiacyjnej. Ponieważ w przedmiotowej sprawie nie występują powyższe przypadki organem właściwym jest powiatowy inspektor sanitarny.

Taki stan rzeczy potwierdziły w swoich opiniach powiatowy i wojewódzki inspektor sanitarny w związku z powyższym w dniu 21 czerwca 2010r. Wójt Gminy Dygowo odmówił uchYLENIA w/w decyzji i podał swoją decyzję do publicznej wiadomości poprzez zawiadomienie zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych BIP Urzędu Gminy Dygowo oraz na tablicach ogłoszeń w gminach Dygowo i Ustronie Morskie.

W dniu 15 listopada 2010 r. (data wpłynięcia do tutejszego urzędu 17 listopada 2010 r.) wydana została decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławcze w Koszalinie stwierdzająca nieważność decyzji Wójta Gminy Dygowo z dnia 2 lipca 2009 r. Nr 10/2007 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu elektrowni wiatrowych „Kukinia” składająca się z 25 elektrowni wiatrowych typu Enercon E82 lub równoważnych o mocy całkowitej do 50MW oraz infrastruktury technicznej realizowanego na terenie gminy Dygowo i Ustronie Morskie.:

Elektrownie wiatrowe:

obręb Kukinia Gm. Ustronie Morskie dz. 60/1; 43/1; 70/1; 9/2; 178/1; 169/1;
obręb Rusowo Gm. Ustronie Morskie dz. 126;
obręb Ustronie Morskie dz. 561/5;
obręb Stojkowo Gm. Dygowo dz. 65/1;
obręb Jazy Gm. Dygowo dz. 200/1;
obręb Wrzosowo Gm. Dygowo dz. 133/6; 134/1; 59; 127; 125/18; 115;
obręb Dygowo dz. 341/9;

Infrastruktura techniczna:

obręb Kukinia Gm. Ustronie Morskie dz. 252; 235/4; 176/1; 166; 250; 152; 151/3; 147; 143/1; 235/1; 133; 272/1; 27; 303; 199/1; 201/1; 212/2; 212/1; 213/2; 294; 221; 234/1; 234/2; 232; 233/1; 233/2; 55/4; 55/3; 288/1; 53; 54/7; 180; 179; 173; 170/1; 60/1; 43/1; 70/1; 9/2; 181; 178/1; 169/1;
obręb Kukinka Gm. Ustronie Morskie 8/1; 86; 83; 89;
obręb Rusowo Gm. Ustronie Morskie dz. 247; 116/1; 126;
obręb Ustronie Morskie dz. 547/5; 561/5;
obręb Stojkowo Gm. Dygowo dz. 278; 26/3; 17/2; 17/1; 16; 15; 277; 10; 289/1; 30/3; 6; 189; 1; 65/1;
obręb Gąskowo Gm. Dygowo dz. 9/8; 9/7; 8; 7/12; 162/3; 55; 129; 49; 124; 125; 41/6; 42/1; 42/2; 40; 43; 44; 71; 133; 134; 72; 162/1; 13; 14/2; 118; 1/46; 1/39; 5/6;
obręb Jazy Gm. Dygowo dz. 75/2; 75/1; 74; 262; 73/1; 78/1; 26/2; 261/1; 25; 260; 12/1; 257; 8/2; 9/17; 258; 200/1;

Osoba prowadząca sprawę:

Andrzej Mazur, inspektor ds. budownictwa i planowania przestrzennego
tel. 0-94 358 46 08 a.mazur@dygowo.pl



obręb Wrzosowo Gm. Dygowo dz. 1; 123/16; 143; 124; 126; 54; 118; 114; 113/1; 56/3; 123/5; 133/6; 134/1; 59; 127; 125/18; 115;
obręb Dygowo dz. 225; 345/2; 342; 341/9;

SKO działając na wniosek AWK Sp. z o.o. z dnia 24 września 2010 r. potwierdziło, iż badana w/w decyzja dotknięta jest wadą nieważności o której mowa w art. 156 § 1 pkt. 1 kpa tj. została wydana z naruszeniem przepisów o właściwości, określonych w art. 46a ust.9 ustawy POŚ oraz w art. 153 ust.1 pkt 2 przepisów przejściowych ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Powyższa decyzja została podana do publicznej wiadomości na tablicach ogłoszeń w gminach Dygowo i Ustronie Morskie oraz poszczególnych sołectwach.

W dniu 10 grudnia 2010 r. (data wpływu 14 grudnia 2010 r.) AWK Sp. z o.o. za pośrednictwem reprezentanta Prof. Michała Kuleszy złożyła pismo procesowe, w którym wnioskuje o wyłączenie (pominięcie) terenów działek ewidencyjnych: nr 225 z obrębu Dygowo i nr 118 z obrębu Wrzosowo, położonych w Gminie Dygowo, które na mocy decyzji Ministra Infrastruktury Nr 49 z dnia 25 listopada 2008r. zostały włączone do ewidencji terenów zamkniętych argumentując, iż dla powyższych działek Spółka uzyskała w dniu 14 grudnia 2009r. odrębne decyzje Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie Nr 40/2009 i Nr 39/2009 o lokalizacji inwestycji celu publicznego. W obu ww. decyzjach w pkt 4.4.1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wskazał, powołując się na opinie z dnia 16 września 2009r., że inwestycje na ww. działkach polegające na budowie dwutorowej elektroenergetycznej linii kablowej SN-30 kV i kanalizacji teletechnicznej, dla wyprowadzenia mocy z farmy wiatrowej "Kukinia" do abonenckiego GPZ, nie wymagają uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W wyniku niezależnych podziałów nieruchomości przeprowadzonych w okresie od złożenia wniosku tj. 10 grudnia 2007r. do dnia wydania decyzji swoje numer zmieniły następujące działki:

Obręb Wrzosowo gmina Dygowo:

133/6 → 133/25,

123/5 → 123/81,

Obręb Jazy gmina Dygowo,

8/2 → 8/3 i 8/4,

Obręb Ustronie Morskie

547/5 → 560/1,

Obręb Dygowo

345/2 → 621

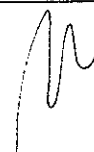
342 → 625

Analizując zebrane dowody i materiały w sprawie należy stwierdzić, że zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko, przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany. Inwestycja również kwalifikuje się do przedsięwzięć z Załącznika II pkt 3 lit. i) Dyrektywy Rady z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne 85/337/EWG. Zgodnie z ww. Dyrektywą planowane przedsięwzięcie może podlegać ocenie wpływu na środowisko.

ZEW Kukinia zlokalizowany jest fragmentarycznie w obszarze objętym programem Natura 2000 - Specjalnym Obszarze Ochrony Siedlisk pn. „Dorzecze Parsęty” (kod PLH 320007) przesłanym

Osoba prowadząca sprawę:

Andrzej Mazur, inspektor ds. budownictwa i planowania przestrzennego
tel. 0-94 358 46 08 a.mazur@dygowo.pl



do Komisji Europejskiej w 2004 r., tzn. że 3 z 25 elektrowni wiatrowych ZEW Kukinia położonych w obrębie tzw. „Farmy Pyszka”, znajduje się w granicach niniejszego obszaru Natura 2000. Ponadto 3 elektrownie wiatrowe położone w obrębie tzw. „Farmy Stojkowo”, zlokalizowane są w pobliżu Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk pn. „Trzebiatowsko – Kołobrzeski Pas Nadmorski” (kod PLH 320017), przesłany do Komisji Europejskiej w 2004 r. Ww. obszary Natura 2000 są obok cennych siedlisk przyrodniczych także miejscem bytowania wielu gatunków ptaków występujących w Załączniku I Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (wersja ujednolicona) oraz miejscem regularnie występujących ptaków migrujących nie wymienionych w ww. Załączniku I ww. Dyrektywy. Zgodnie z zapisami art. 4 tej Dyrektywy, gatunki te podlegają specjalnym środkom ochrony dotyczącym ich naturalnego siedliska w celu zapewnienia im przetrwania oraz reprodukcji na obszarze występowania. Ponadto, zgodnie z Dyrektywą 2009/147/WE, na obszarach Natura 2000 „państwa członkowskie podejmują właściwe kroki w celu uniknięcia powstawania zanieczyszczenia lub pogorszenia warunków naturalnych siedlisk lub jakichkolwiek zakłóceń wpływających na ptactwo(...)”. Mając powyższe na uwadze zaliczono przedmiotową inwestycję do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na ww. obszary Natura 2000 i postanowieniem z dnia 15 kwietnia 2008r. znak K-SR-P-1/6650/73/08 nałożono obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz obszary Natura 2000.

Należy zaznaczyć, iż ostoja siedliskowa „Dorzecze Parsęty” wyznaczona została w taki sposób, aby spełniała również inne kryteria poza podstawowym, czyli ochronę wartości ornitologicznych. Granice tej ostoi zostały wyznaczone w oparciu o naturalne i sztuczne cechy krajobrazu. A powierzchnia jest na tyle duża, aby ostoja spełniała wszystkie wymogi życiowe populacji gatunków roślin i zwierząt. Wyznaczona w ten sposób ostoja może być zarządzana w sposób gwarantujący skuteczną ochronę zamieszkujących ją także ptaków.

W toku prowadzonych prac przedinwestycyjnych przeanalizowano następujące warianty tej inwestycji:

- wariant polegający na niepodejmowaniu przedsięwzięcia obejmującego budowę ZEW Kukinia;
- wariant podstawowy polegający na podejmowaniu przedsięwzięcia obejmującego budowę w ramach ZEW Kukinia 38 elektrowni wiatrowych wyznaczonych w uchwałach Rad Gminy Dygowo i Ustronie Morskie;
- warianty alternatywne polegające na podejmowaniu przedsięwzięcia obejmującego budowę w ramach ZEW Kukinia mniejszej liczby elektrowni wiatrowych niż 38 wyznaczonych w uchwałach Rad Gminy Dygowo i Ustronie Morskie, tj.:
 - wariant obejmujący usytuowanie 32 elektrowni wiatrowych;
 - wariant obejmujący usytuowanie 26 elektrowni wiatrowych;
 - wariant obejmujący usytuowanie 25 elektrowni wiatrowych.

Kryteria, jakie uwzględniono w procedurze wyboru wariantu najkorzystniejszego dla środowiska były związane z: uwarunkowaniami przyrodniczymi, uciążliwościami wynikającymi z istnienia poszczególnych elektrowni, warunkami wietrznymi, sugestiami Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie.

W ostateczności zespół przyrodników prowadzących monitoring przedinwestycyjny uznał, że wariantem najbezpieczniejszym dla zachowania walorów przyrodniczych, w tym migrujących ptaków, które mogą znaleźć się w zasięgu pracy śmigieł, jest wariant składający się z 26 lub 25 elektrowni wiatrowych. Natomiast z punktu widzenia hałasu oceniono, że wariant liczący 25 elektrowni wiatrowych tego przedsięwzięcia jest optymalny z punktu widzenia norm hałasu. W tej sytuacji autorzy raportu wskazują na wybór wariantu składającego się na 25 elektrowni wiatrowych. Ten wariant inwestycji spełnia najlepiej założenia ochrony przyrodniczej cennych obiektów zlokalizowanych w pobliżu terenu inwestycji, w tym gatunków, dla ochrony których wyznaczono obszary Natura 2000 oraz jest najbardziej korzystny dla człowieka.

Obszar zamierzenia inwestycyjnego zajmują pola uprawne, pocięte drogami publicznymi i gruntowymi, w części obsadzone sypialerami drzew. Stanowi on krajobraz otwarty, użytkowany rolniczo, przekształcony w wyniku daleko posuniętych działań antropogenicznych w zakresie

Osoba prowadząca sprawę:

Andrzej Mazur, inspektor ds. budownictwa i planowania przestrzennego
tel. 0-94 358 46 08 a.mazur@dygowo.pl



przystosowania terenu do intensywnej gospodarki wielkoprzestrzennej i wielkotowarowej, który nie przedstawia znaczącej wartości przyrodniczej i kulturowej. W wyniku budowy farmy wiatrowej nastąpi wyłączenie części gruntów rolnych, na których posadzone zostaną wieże elektrowni wiatrowych, spod upraw. Powierzchnia tego wyłączenia będzie wynosić około 5,5 ha. Ubytek tych gruntów pod ZEW Kukinia nie spowoduje jednakże istotnego i zauważalnego zmniejszenia powierzchni siedlisk bytowania ptaków ujętych na wykazie Załącznika I Dyrektywy Ptasiej.

Ocenę wpływu skumulowanego dokonano w połączeniu z innymi inwestycjami, tj. mając na uwadze inne podobne inwestycje zrealizowane już w strefie Pobrzeża Bałtyku, a także inne plany przedsięwzięcia, dla których wydano w gminach Dygowo, Ustronie Morskie oraz Kołobrzeg, decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięć, a zlokalizowanych w sąsiedztwie ZEW Kukinia.

Zatem w ocenie wpływu skumulowanego uwzględniono:

- 1) przebudowę zbiorników metanolu i wody złożowej, oświetlenia zewnętrznego oraz stacji redukcyjno - pomiarowej gazu opałowego na KGZ Daszewo (działka 227/2 obręb Jazy gm. Dygowo);
- 2) budowę stacji bazowej Polskiej Telefonii Cyfrowej BTS 32785 zlokalizowanej w miejscowości Dygowo na działce nr 270;
- 3) budowę 2 elektrowni wiatrowych w sąsiedztwie wsi Stramnica, w gm. Kołobrzeg;
- 4) istniejące farmy elektrowni wiatrowych zlokalizowane w gm. Wolin, Darłowo, Karlino i Będzino.

Oceniono, że oddziaływanie farmy Tymień oraz Karścino oraz planowanej farmy Stramnica w powiązaniu z ZEW Kukinia nie będzie miało skumulowanego oddziaływania na zmniejszenie powierzchni chronionych siedlisk przyrodniczych i siedlisk roślin oraz zwierząt, dla których zaproponowano utworzenie najbliższej położonych obszarów Natura 2000 – „Dorzecze Parsety” i „Trzebiatowsko – Kołobrzski Pas Nadmorski”.

Ze względów na charakter inwestycji i położenie jej w dużej odległości od granic innych państw stwierdzono, iż nie wystąpi oddziaływanie transgraniczne.

W oparciu o wnioski wynikające z przedstawionego raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i na obszary Natura 2000 oraz przy spełnieniu ww. warunków, należy uznać, iż inwestycja nie wywrze negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000 – „Dorzecze Parsety” oraz „Trzebiatowsko – Kołobrzski Pas Nadmorski”, a zatem można wyrazić zgodę na realizację inwestycji pn. „Zespół elektrowni wiatrowych Kukinia”. Wobec powyższego orzekam jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie za pośrednictwem Wójta Gminy Dygowo w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji

Z uwagi na formę doręczenia stronom decyzji poprzez obwieszczenie zgodnie z art. 49 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia. Ponadto informuję, że decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 46 ust. 4 cytowanej wyżej ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska.

Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

W/w termin może ulec wydłużeniu o dwa lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Załączniki:

- Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Prof. Michał Kulesza pełnomocnik AWK Sp. z o.o.
2. Strony w gminie Dygowo i Ustronie Morskie poprzez wywieszenie na tablicach ogłoszeń.
3. U. G. a/a.

Osoba prowadząca sprawę:

Andrzej Mazur, inspektor ds. budownictwa i planowania przestrzennego
tel. 0-94 358 46 08 a.mazur@dygowo.pl

URZĄD GMINY DYGOWO
ul. Kolejowa 1
78-113 DYGOWO
tel./fax (0-94) 358 41 94, 95, 66
NIP 671-10-49-096

WÓJT
Marek Zawadzki
Decyzja niniejsza jest ostateczna z braku odwołania się strony/a/ art. 125 § 2 k.p.a.
Dygowo, dnia 16.02.2011
INSPEKTOR
pł. Andrzej Mazur
ul. JAN/N/72 0/1055/88
§ 5 ust. 1 § 13 pkt 1 pkt 21 § 7

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak: GK- 7624/9/07 z dnia 17.01.2011 r., na podstawie art. 56 ust. 3 punkt 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity z 2006 r. Dz.U. Nr 129, poz. 902 ze zmianami).

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

polegającego na budowie „Zespołu elektrowni wiatrowych Kukinia” składający się z 25 elektrowni wiatrowych typu Enercon E82 lub równoważnych o mocy całkowitej do 50 MW oraz infrastruktury technicznej, realizowanego na terenie gminy Dygowo i Ustronie Morskie na działkach:

Elektrownie wiatrowe:

obręb Kukinia Gm. Ustronie Morskie dz. 60/1; 43/1; 70/1; 9/2; 178/1; 169/1;
obręb Rusowo Gm. Ustronie Morskie dz. 126;
obręb Ustronie Morskie dz. 561/5;
obręb Stojkowo Gm. Dygowo dz. 65/1;
obręb Jazy Gm. Dygowo dz. 200/1;
obręb Wrzosowo Gm. Dygowo dz. 133/25; 134/1; 59; 127; 125/18; 115;
obręb Dygowo dz. 341/9;

Infrastruktura techniczna:

obręb Kukinia Gm. Ustronie Morskie dz. 252; 235/4; 176/1; 166; 250; 152; 151/3; 147; 143/1; 235/1; 133; 272/1; 27; 303; 199/1; 201/1; 212/2; 212/1; 213/2; 294; 221; 234/1; 234/2; 232; 233/1; 233/2; 55/4; 55/3; 288/1; 53; 54/7; 180; 179; 173; 170/1; 60/1; 43/1; 70/1; 9/2; 181; 178/1; 169/1;
obręb Kukinka Gm. Ustronie Morskie 8/1; 86; 83; 89;
obręb Rusowo Gm. Ustronie Morskie dz. 247; 116/1; 126;
obręb Ustronie Morskie dz. 560/1; 561/5;
obręb Stojkowo Gm. Dygowo dz. 278; 26/3; 17/2; 17/1; 16; 15; 277; 10; 289/1; 30/3; 6; 189; 1; 65/1;
obręb Gąskowo Gm. Dygowo dz. 9/8; 9/7; 8; 7/12; 162/3; 55; 129; 49; 124; 125; 41/6; 42/1; 42/2; 40; 43; 44; 71; 133; 134; 72; 162/1; 13; 14/2; 118; 1/46; 1/39; 5/6;
obręb Jazy Gm. Dygowo dz. 75/2; 75/1; 74; 262; 73/1; 78/1; 26/2; 261/1; 25; 260; 12/1; 257; 8/3; 8/4; 9/17; 258; 200/1;
obręb Wrzosowo Gm. Dygowo dz. 1; 123/16; 143; 124; 126; 54; 114; 113/1; 56/3; 123/81; 133/25; 134/1; 59; 127; 125/18; 115;
obręb Dygowo dz. ; 621; 625; 341/9;

Farma wiatrowa składa się z zespołu do 25 elektrowni wiatrowych typu ENERCON E82 o mocy 2,0 MW lub równoważnych spełniających parametry, tj.:

- wysokość wieży elektrowni wiatrowej min. 95 m a max. 100 m;
- średnica śmigła do 90 m;
- całkowita wysokość elektrowni wiatrowej wraz ze śmigłem do 150 m;
- poziom hałasu generowany przez poszczególne elektrownie wiatrowe nie większy niż przyjęty w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (między 104 dB(A) a 99,5 dB(A) przy założeniach odpowiednio 95% mocy znamionowej lub prędkości wiatru 10 m/s).

Zespół elektrowni wiatrowych Kukinia, , jest zlokalizowany na obszarze 2 gmin leżących w granicach woj. Zachodniopomorskiego, tj. gmin Dygowo i Ustronie Morskie na terenach objętych miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. Oprócz lokalizacji wież elektrowni wiatrowych utworzona zostanie towarzysząca infrastruktura techniczna między innymi: GPZ,

Osoba prowadząca sprawę:

Andrzej Mazur, inspektor ds. budownictwa i planowania przestrzennego
tel. 0-94 358 46 08 a.mazur@dygowo.pl



podziemne i napowietrzne linie energetyczne, sieć łączności światłowodowej, drogi dojazdowe, place montażowe. Elektrownie wiatrowe są połączone z GPZ'tem wewnętrzną linią elektroenergetyczną średniego napięcia a cała farma wiatrowa połączona jest do Krajowego Systemu Energetycznego poprzez linię napowietrzną 110kV. Dojazd do projektowanych elektrowni wiatrowych odbywać się będzie nowobudowanymi drogami, połączonymi z drogami publicznymi. Siłownie wiatrowe wyposażone są w instalację odgromową oraz dzienne i nocne oznakowanie przeszkodowe. W celu nadzoru oraz poprawnej eksploatacji elektrownie wiatrowe będą połączone systemem przewodów światłowodowych, ułożonych wzdłuż podziemnych linii kablowych. Elektrownie wiatrowe należą do urządzeń bezobsługowych z tego powodu nie przewiduje się montażu urządzeń sanitarnych ani pomieszczeń socjalnych.

Konstrukcję projektowanych elektrowni wiatrowych stanowi wieża rurowa zamocowana „sztywno” na fundamencie żelbetowym, zakończona w górnej części gondolą z obracającym się wirnikiem, którego ruch generuje energię elektryczną. Wszystkie elementy konstrukcyjne obiektu zaprojektowano zgodnie z obowiązującymi normami dotyczącymi prawa budowlanego, a także zgodnie z zasadami wiedzy i sztuki budowlanej. W czasie realizacji całego procesu inwestycyjnego, a w szczególności podczas wykonywania fundamentów pod elektrownie wiatrowe zapewnia się dostawy gotowej mieszanki betonowej z pobliskiej wytwórni (zapotrzebowanie na wodę) oraz innych materiałów budowlanych, a także poszczególnych podzespołów elektrowni bezpośrednio na plac budowy.

Elektrownie wiatrowe zaliczane są do źródeł tzw. ekologicznie czystej energii, zwanej także „zieloną energią”, wytwarzanej z odnawialnego źródła energii – wiatru. Dzięki zamianie energii kinetycznej wiatru na energię elektryczną siłownie wiatrowe przyczyniają się do zmniejszenia emisji do atmosfery substancji szkodliwych (SO_x, NO_x, CO_x) oraz pyłów wytwarzanych w konwencjonalnych elektrowniach. Zmniejszenie emisji CO₂ do atmosfery, przyczynia się do hamowania zjawiska globalnego ocieplania, które może mieć w przyszłości katastrofalne skutki ekologiczne. Opisane oddziaływanie jest korzystne dla ochrony środowiska naturalnego, zachowania w stanie niezmiennym miejsc rozrodu zwierząt oraz wpływa dodatnio na jakość środowiska a tym samym zdrowie ludzi.

WÓJT

Marek Zawadzki

Osoba prowadząca sprawę:

Andrzej Mazur, inspektor ds. budownictwa i planowania przestrzennego
tel. 0-94 358 46 08 a.mazur@dygowo.pl